

Osnovna šola Ig

Troštova ulica 24, 1292 Ig
Telefon: 01/2802 340
e-naslov: tajnistvo@osig.si



Zapisnik 3. redne seje Sveta staršev OŠ Ig v šolskem letu 2023/24

Seja je potekala v zbornici OŠ Ig 22. 5. 2024 od 17.00 do 19.45.

Prisotni predstavniki staršev oddelkov OŠ Ig (glej priloženi seznam prisotnosti) in vodstvo šole (ravnateljica Karmen Zorko, pomočnici ravnateljice Barbara Flajnik in Petra Miklič Rus).

Dnevni red:

1. Izvolitev zapisnikarja
2. Predlog dnevnega reda
3. Zapisnik pretekle seje Sveta staršev
4. Predlog Vzgojnega načrta, Pravil šolskega reda in priloga Pravilom šolskega reda
5. Problematika pedagoškega pristopa
6. Razno
7. Potrditev seznama učnega gradiva
8. Imenovanje predstavnikov staršev v Sveta zavoda šole

Predsednica Sveta Petra Stepan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost sveta.

1. točka dnevnega reda - izvolitev zapisnikarja: Mateja Pavlič.

2. točka dnevnega reda - predlog dnevnega reda: soglasno sprejet.

3. točka dnevnega reda - zapisnik pretekle seje Sveta staršev: soglasno sprejet.

4. točka dnevnega reda - predlog Vzgojnega načrta, Pravil šolskega reda in priloga Pravilom šolskega reda:

Ravnateljica: Do sedaj so bili vsi trije dokumenti združeni v enega, vendar pa morajo biti skladno s pravili ločeni v tri samostojne dokumente. Ob tej priložnosti je šola, namesto da bi dokumente zgolj ločila, njihovo vsebino tudi preverila in osvežila na podlagi evalvacije.

Svet staršev na seji poda mnenje glede teh dokumentov, Svet zavoda jih potrdi, nato pa jih šola pošlje na inšpektorat.

Predlogi Sveta staršev:

3.c: povečati nadzor v času podaljšanega bivanja (glej točko razno)

Svet staršev je bil seznanjen z dokumenti in jih je soglasno potrdil.

5. točka dnevnega reda - problematika pedagoškega pristopa:

Problematičen pedagoški pristop dveh učiteljic. Imena obeh učiteljic povedana vodstvu šole.

AD1) Predstavniki 9.a prebere vsebino pisma, naslovljenega na ravnateljico.

9.a: O tem sta se z ravnateljico že pogovarjala, vendar želi odpreti razpravo tudi na seji Sveta staršev.

Ravnateljica: S predstavnikom sta se pogovorila, povedala je, kaj lahko kot ravnateljica naredi glede tega primera.

Kadar pride do takih situacij, starše obvestijo otroci, prav pa je, da se starši o dogodku pozanimajo tudi v šoli (pri zadevnem učitelju, nato po potrebi pri razredniku), da pridobijo celotno sliko. V redkih primerih, ko starši in učitelji ne najdejo rešitve, se postopku pridruži ravnateljica šole (letos sta bila le dva taka primera). Na vsako tako pobudo se ravnateljica odzove, pogovori z učitelji in ostalimi deležniki, vključi svetovalno službo, opravi hospitacijo v oddelku, sklenejo se dogovori, napiše se zapisnik. Vsako leto se za celoten kolektiv organizirajo izobraževanja o različnih pedagoških pristopih, nekateri učitelji so napoteni na dodatno izobraževanje za profesionalni razvoj, potekajo kolegialne hospitacije z refleksijo v pedagoškem procesu. Ravnateljica se je tudi v tem primeru pogovorila z učiteljico, sklenili sta dogovor in napisali zapisnik, kako bo ravnateljica spremljala dogajanje v bodoče. O nadaljnjih možnostih se je pogovorila tudi s predsednico Sveta staršev Petro Stepan. Predlaga srečanje vseh deležnikov (predstavniki staršev oddelka, predsednica Sveta staršev, ravnateljica, učiteljica, svetovalna služba), na katerem se bodo podrobneje pogovorili o dogajanju in možnih rešitvah oz. ukrepih.

Predsednica sveta: Učiteljica je tik pred tem, da izpolni pogoje za upokožitev – kaj lahko šola tu naredi?

Ravnateljica: Skladno z Zakonom o delovnih razmerjih nikogar ni možno kar upokožiti – zaposleni sami dajo odpoved. Število ur dotičnega predmeta je določeno, pouk bo potekal sočasno v dveh skupinah, kar pomeni, da sta na šoli potrebni dve učiteljici, ena ne zadostuje. Ta učiteljica je skozi leta naredila veliko dobrega (številni nekdanji učenci se s hvaležnostjo vračajo na obisk v šolo).

5.b: žalila sina, gospa šla na razgovor z učiteljico, ki ji je odgovorila »imela sem že toliko inšpekcij, meni nič ne morete«; učenca je po tem razgovoru učiteljica pustila pri miru, preusmerila pa se je na drugega učenca.

2.b: s starejšimi otroki izkušnje s to učiteljico – hči je želela na umetniško gimnazijo, a se ji je raje odrekla, kot da bi za pomoč pri tem prosila učiteljico pouka.

5.b: v času korone je učiteljica (sicer redko) poslala učencem naloge, ki jih učenci niso razumeli, in jim ni bila pripravljena pomagati s pojasnili, niti po posredovanju razredničarke, ki so jo učenci prosili za pomoč pri razumevanju nalog.

Ravnateljica: učiteljica je ravnateljico seznanila s tremi primeri inšpekcije v času zaposlitve na OŠ Ig. Na dogodke iz preteklih let ravnateljica nima vpliva in nanje ne more podati pojasnil. Ravnateljica lahko pojasnjuje in raziskuje dogodke, ki so se zgodili v tem šolskem letu.

6.b: na strokovno delo ni pripomb, pedagoško delo pa je zelo problematično.

2.g: Za ocenjevanje obstaja 5 kriterijev, izmed katerih se zdita dva problematična: 1. predstavitev dela z ustreznimi pojmi (pred tablo predstaviti svoje delo z uporabo teoretičnih znanj in pojmov) – v primeru treme je ocena nižja, 2. odzivnost (vedenje pri uri, ureznine pri delu, ...) – ocena se zniža v primeru neprimerne vedenja ali poškodbe pri delu. Gre za subjektivne kriterije, predvsem pa je zaskrbljujoče, da učenci skrivajo poškodbe (ne povedo, da so se urezali), zato da ne bi dobili nižje ocene.

Predstavnica potrdila, da hči prišla domov z urezino in tega učiteljici ni upala povedati, ker bi prejela nižjo oceno (letos).

Ravnateljica: kriteriji za ocenjevanje so objavljeni na spletni strani šole in posodobljeni vsako leto. Učiteljica ima objavljene kriterije tudi na vidnem mestu v učilnici.

7.a: Koliko je še učiteljev na šoli, ki so imeli inšpekcije?

Ravnateljica: letos nobenega; tudi na delo te učiteljice ni bilo pripomb.

2.b: nesprejemljivo, da učitelj žali učenca; obstajajo pravilniki, ki določajo, kaj smejo otroci in kakšne so posledice neprimerne vedenja – kakšne pa so posledice za učitelje?

Ravnateljica: ravno zato se danes pogovarjamo o tej težavi, da se bolje seznanimo z njo, za uradne postopke proti učiteljici pa je potrebna navedba konkretnih primerov z datumi, urami in oddelki, v katerih so se primeri pripetili.

4.d: mnenja, da za uvedbo ukrepov zoper učiteljico ni potrebno navajati točnih besed in datumov posameznih dogodkov, saj je bilo navedenih že veliko primerov neprimerne vedenja (žaljivk) učiteljice in dejstva, da ne zagotavlja varnega okolja za učence, kar bi moralo zadostovati za disciplinski postopek.

Ravnateljica: prvič seznanjena s primerom ureznin; konkretne primere potrebuje zato, ker je učiteljica do sedaj še vse očitke razložila s pojasnilom okoliščin in povedala, da se dogodki niso zgodili tako, kot so bili ravnateljici opisani.

4.d: določenih besed ni možno obrazložiti oz. argumentirati, da je bilo v dejanskih okoliščinah upravičeno (npr. žaljivke)

3.b: navedba konkretnih primerov z dokazili in zapisom datuma je potrebna zaradi pravnih postopkov (npr. predlog učiteljici za sporazumno prekinitev pogodbe o zaposlitvi, odpoved redne pogodbe o zaposlitvi zaradi nesposobnosti ali pa iz krivdnih razlogov).

5.b: ravnateljica bi v pogovoru z otroki zagotovo prejela veliko »materiala«; npr. večkrat se zgodi, da učiteljica celi dve uri govori, da delajo odlično, tik pred koncem ure pa jim reče, da je vse narobe in morajo začeti od začetka.

8.a: učiteljica je otroku rekla, da je prejel 5, v redovalnico pa je zapisala 3.

4.d: Ni naloga staršev, da bi dokazovali krivdo učiteljice. Obstaja možnost, da se uvede nadzor učiteljice pri pouku?

Predsednica sveta: ni realno, da bi lahko šola to zagotovila (nima zmožnosti).

2.g: potrjuje, da razlaga za nižjo oceno ni podana (hči učiteljico vedno prosi za razlago, a je ne dobi).

7.a: za uradni dokument smatra elektronsko pismo, ki ga je poslal ravnateljici, in zapisnik te seje Sveta staršev – to bi moralo zadostovati za uvedbo primernih ukrepov zoper učiteljico; do konca šolskega leta se bo zadeva umirila, z začetkom novega šolskega leta pa se bo zgodba ponovila, kot se dogaja že vrsto let.

9.b: gre za kršitev varnega in vzpodbudnega učnega okolja, za kar je možno izdati opomin pred odpovedjo.

7.a: gre za šikaniranje otrok s strani odrasle osebe v vzgojnem okolju.

7.c: učiteljici je povedala, da se hči zelo boji predmeta, ki ga uči dotična učiteljica, učiteljica ji je razložila, da morajo slediti učnemu načrtu in učbeniku, kriteriji za ocenjevanje so v učilnici jasno vidni – zdi se ji, da si je učiteljica to vzela k srcu, hči ni več prestrašena, izkušnja družine s to učiteljico ni slaba, tudi o žaljivem vedenju niso slišali.

5.b: sin se zaradi te učiteljice ni upal hoditi v šolo (s strani učitelja je prvič doživel tak odnos in je bil šokiran).

8.c: s to učiteljico imajo dobre izkušnje, starši iz oddelka niso poročali o nobenih težavah.

Predsednica sveta: ta težava ni nova, o odnosu te učiteljice se v Svetu staršev pogovarjajo že več let; mnogi starši so tiho zato, ker so prepričani, da bo učiteljica kmalu odšla v pokoj.

Predsednica sveta: da bi otroci skrivali poškodbe je nedopustno in nesprejemljivo, niti ni možno obrazložiti s strani učiteljice.

Ravnateljica: se strinja z mnenjem glede skrivanja poškodb, vendar je bila s to informacijo prvič seznanjena na tej seji Sveta staršev. Zadevo bo preverila.

Predsednica sveta: Svet staršev je zgolj posvetovalni organ, zadeva se bo odprla tudi na Svetu zavoda (predstavniki Občine s težavo že seznanjeni).

9.a: običajno mnenja, da se morajo starši umakniti iz šole, vendar pa se v tem primeru ne smejo umakniti.

Predsednica sveta: predlaga jasn pogovor z učiteljico (seznanitev), da šola ponovno pregleda vse dokumente, s katerimi razpolaga, in sproži vse ustrezne postopke, ki ji jih omogoča zakonodaja, ter da učiteljici predlaga, da se sporazumno razidejo (v kolikor je to mogoče)

Sklep: Svet staršev je seznanjen s problematiko, na seji je o njej potekala razprava. Ravnateljici prepušča odločitev v skladu z njenimi pristojnostmi in zakonodajo. Svet staršev pričakuje povratne informacije s strani ravnateljice.

AD2) 7.c (predstavnica povzame zapisano predstavitev problematike): Učiteljica športne vzgoje, ki uči dekleta tega oddelka, preživi večino časa (učne ure) na telefonu (veliko več kot je to potrebno za beleženje morebitnih odsotnosti učencev), vaj ne razlaga temveč učenkam razdeli liste z navodili zanje in je pogosto žaljiva do učenk. Učenke so se glede tega pritožile razredniku, zato je bila izvedena razredna ura z učenci oddelka, razrednikom in učiteljico. Ločeno se je z učiteljico pogovorila tudi predstavnica staršev oddelka. Oboje je bilo brez uspeha.

Predstavnica staršev 7.c je med pogovorom učiteljici podala predloge, kako bi lahko drugače pristopila k motivaciji učenk za delo, se povezala z njimi, vendar učiteljica vztraja, da so učenke lene in nesposobne ter da ne želijo sodelovati in ne znajo dovolj. Učiteljica je predstavnici staršev povedala za težave posameznih učenk, pri čemer je jasno povedala njihova imena. Prav tako je učiteljica obtožila sodelavce, da se jim ne da delati z otroki, ker so starejši in pred upokojitvijo, zaradi česar učencem primanjkuje znanje. Pri vajah namesto učiteljice učenke spremlja in varuje ena izmed učenk 7. razreda. Zgodilo se je tudi, da so dekleta med uro športne vzgoje namesto vaj igrale igre s kartami z učiteljico.

Predstavnico skrbi, ker so dekleta v občutljivem razvojnem obdobju in niso športnice. Žaljiv odnos učiteljice (pravi jim, da so lene, zavaljene...) ima velik vpliv na njihovo samozavest.

Ravnateljica: Ravnateljica se je z dotično učiteljico pogovorila. Karte naj bi po besedah učiteljice učenke igrale med odmorom. Ravnateljica je izvedla hospitacijo in opazila, da nekatere učenke niso imele ustrezne športne opreme, učenke niso imele spetih las. V njeni prisotnosti je pouk potekal brez posebnosti.

Predsednica sveta: Tudi v tem primeru gre za neprimeren pedagoški pristop. Z učiteljico se je potrebno pogovoriti in zahtevati, da se dosledno drži dogovorjenega. Občutek ima, da je vse več primerov neprimernega pedagoškega pristopa in strokovnega odnosa učiteljev.

Ravnateljica: O tej problematiki so se z učitelji pogovarjali na zadnjih dveh sestankih. Ravnateljica je zaposlenim predlagala, da se pripravi kodeks ravnanja zaposlenih OŠ Ig.

4.d: ponovno izpostavil težavo z uporabo mobilnega telefona s strani učiteljice in pogostimi urami, ko so otroci zaradi zasedenosti telovadnice navijali, namesto da bi potekal pouk zunaj; prosi, da vodstvo šole opozori, da otrokom daje slab zgled.

Ravnateljica: z učitelji športne vzgoje že govorili o problematiki uporabe mobilnih telefonov in tabličnih računalnikov pri pouku, razmišljajo o spremembi načina beleženja odsotnosti otrok.

4.a: ta učiteljica je v oddelku OPB in tudi tam starši izpostavljajo težavo zaradi uporabe telefona, zaradi katere učiteljica pogosto spregleda težave z nasiljem na igrišču (učiteljica tega ne opazi, ne prepreči, se ne pogovori z otroki).

2.g: poudari, da ni smiselno, da za otroke veljajo stroga pravila, ki pa jih učitelji jasno kršijo.

9.a: od vodstva šole pričakuje rešitve ter da bo staršem podalo komentar, kako vidi vse te težave, kakšno mnenje ima, ter da staršem poda zagotovila, da se bodo težave rešile.

Ravnateljica: Poslušala je in si zabeležila vse primere ter predloge, ki so jih predstavniki staršev na današnji seji navedli, in se bo o njih posvetovala s pravno službo. Ne zdi se ji sprejemljivo, da prihaja do takih dogodkov. Odreagira na vse pobude staršev, četudi ne poda takoj povratne informacije, saj potrebuje nekaj časa, da zadevo razišče. Šola bo pripravila kodeks ravnanja učiteljev. Ne more podati zagotovil, kaj se bo uresničilo do konca letošnjega šolskega leta, vsekakor pa se bo posvetovala s pravno službo. V izpostavljenih primerih je šola zelo omejena z zakonodajo. Če starši menijo, da je potrebna prijava inšpekciji, naj to storijo, šola pa bo prav tako ustrezno odreagirala.

7.c: Težava je v tem, da starši slišijo tisto, kar jim povedo otroci, učitelji pa predstavijo svojo stran. Nihče ne pozna cele slike, ravnateljica pa ima težko nalogo, da presodi, kaj je res in kaj ne. Vsekakor pa ni sprejemljivo, da bi učitelj ravnal tako, kot je bilo opisano.

Ravnateljica: se strinja, da telefon ne sodi k pouku.

Predsednica sveta: predlaga zaključek točke in pričakuje povratne informacije vodstva šole glede nadaljnjih korakov.

6. točka dnevnega reda – razno:

(ravnateljica je zapustila sejo, šolo zastopa pomočnica ravnateljice Miklič Rus)

(glej prilogo z vprašanji za vodstvo šole)

Izpit za motor

Pomočnica ravnateljice: Na pretekli seji Sveta staršev podan predlog, da bi se učenci v okviru šole pripravljali na opravljanje izpita za AM (moped in lahka štiri kolesa). Pomočnica se je pozanimala in povezala z eno izmed šol vožnje.

Ugotovitve:

- kandidati morajo biti za opravljanje izpita stari 15 let, s pripravami lahko začnejo s 14,5 leti – približno polovica učencev bodočega 9. razreda bo dosegla starost 14,5 leta februarja, tj. 3 mesece pred zaključkom šolskega leta (v tem obdobju jih čakajo NPZ, vpisi v srednje šole, priprava na valetu, zaključni izlet, zaključek šolskega leta), 15 let pa bodo večinoma dopolnili po zaključku šolskega leta;
- zdravniško spričevalo morajo pridobiti sami, tečaj in preverjanje znanja iz prve pomoči organizira Rdeči križ, na šoli bi lahko potekal le tečaj CPP (cestno-prometni predpisi) (20 ur, vendar je to edini del, ki ni obvezen), teoretični del izpita pa poteka na izpitnem centru (ne more biti izveden v prostorih šole), praktični del priprave na izpit bi lahko potekal pri gasilcih (šola vožnje že sodelovala z njimi), praktični del izpita poteka pa v sami avtošoli;
- šola vožnje je sicer zainteresirana za sodelovanje, a je vloga OŠ Ig v tem postopku zelo majhna, starost za opravljanje izpita pa večina učencev doseže po zaključku zadnjega razreda osnovne šole.

Zaključek: Šola je mnenja, da ni smiselno, da bi bil izpit oz. priprave nanj organizirane s strani OŠ Ig (velik organizacijski zalogaj, sama šola lahko prispeva le majhen delček potrebnih dejavnosti, večina učencev ne bo dopolnila zahtevane starosti pred koncem šolskega leta). Morda bi lahko priprave prevzela Občina. Razlog za skrb je, da se mnogi učenci vozijo brez izpita tudi pri starosti 13 let.

9.d: Na začetku šolskega leta je bilo učencem rečeno, da se bo počakalo, da jih večina dopolni 15 let. Sedaj je prišel ta čas in nestrpno čakajo na izpit. Naj se sami odločijo, ali imajo čas za opravljanje izpita poleg vseh ostalih obveznosti v tem delu šolskega leta.

Pom. ravnateljice: Tečaj CPP ni obvezen, otrok gre lahko neposredno na teoretični del izpita. Vse morajo organizirati sami, zato lahko še vedno opravijo izpit, če si tega želijo.

6.d: Starejši sin je lani delal izpit za motor. Tečaj CPP, kar je edino, kar lahko OŠ Ig ponudi, je naredil preko Zooma. Škoda, da bi se OŠ ukvarjala s tem.

Pomočnica ravnateljice: v prihodnjem šolskem letu načrtujemo organizacijo interesne dejavnosti prve pomoči za vse učence (ne le za 9. razreda). Vodstvo šole to podpira in si želi, da bi bilo čim več teh ur, da bi učenci pridobili nekaj večščin prve pomoči. Učenci 4. razredov CPP spoznavajo v okviru priprav na kolesarki izpit (1 dodatna ura na teden).

Predsednica sveta: Zahvala pomočnici ravnateljice za trud in energijo, ki ju je vložila v raziskovanje tega vprašanja, ter pripravljenost šole, da se vključi v postopek priprave na izpit za motor.

Pom. ravnateljice: Pomemben je tudi interes avtošole. Osebno se pogovarja z učenci o vožnji z motorji tudi po gozdu, o nevarnostih, zaščiti ipd., vendar je to nekaj dolgoročnega. Mnenja, da bi morala biti na lgu prisotna avtošola.

Predsednica sveta: Predlaga, da se vprašanje izpostavi predstavnikom Občine na seji Sveta zavoda OŠ Ig in se z njimi pogovorijo glede možnosti.

6.b: Glede na to, da se v občini organizira izpite za traktorje, bi bilo verjetno možno organizirati tudi izpite za motor. Potreben pogovor s predstavniki Občine.

Prevozi

Pom. ravnateljice: glede vprašanja o načinu in kriterijih za izbiro prevoznikov šolarjev na ekskurzije, dneve dejavnosti ipd., ter o domnevno previsokih cenah, vam podajamo naslednje pojasnilo:

Šola pri izbiri prevoznikov upošteva več kriterijev, med katerimi so ključni:

- Varnost in zanesljivost prevoza: Prevozniki morajo izpolnjevati vse zakonske zahteve glede varnosti in imeti zanesljivo in redno vzdrževano vozilo.
- Cena prevoza: Izbira prevoznika temelji tudi na konkurenčnosti cene.
- Reference in izkušnje: Pomembno je, da ima prevoznik izkušnje s prevozi šolarjev in dobre reference.
- Prilagodljivost in razpoložljivost: Prevoznik mora biti sposoben prilagoditi svoje storitve našim potrebam in biti na voljo za prevoze v dogovorjenih terminih.

V letu 2023 smo imeli 50 dogodkov, za katere smo običajno naročili vsaj dva avtobusa, za nekatere dogodke pa smo potrebovali tudi šest ali več avtobusov.

Šola je leta 2022 podaljšala pogodbo s prevoznikom, sklenjeno leta 2018, ki nam nudi konkurenčne cene prevozov. Ob podpisu pogodbe smo upoštevali vse zgoraj navedene kriterije in ocenili, da je izbrani prevoznik najboljša izbira glede na kakovost storitev, prilagodljivost, razpoložljivost in ceno.

V skladu s predpisi o javnih naročilih je za izbiro prevoznikov, ko vrednost naročil ne presega 40.000 EUR letno, dovoljeno izvesti postopek brez javnega naročila. Kljub temu skrbno preverjamo ponudbe na trgu in se trudimo pridobiti najugodnejše pogoje za šolo.

Ponudba, ki nam jo je poslal gospod Rado Lovšin, je višja od tiste, ki nam jo zagotavlja prevoznik, s katerim imamo podpisano pogodbo.

Zavedamo se pomena ekonomičnosti in bomo še naprej skrbeli, da bi zagotovili najboljšo storitev po najugodnejših cenah.

Varnost

Predstavnica: problematika tehnične ustreznosti »zlatega« avtobusa

Pom. ravnateljice: na to šola nima vpliva, starši naj pokličejo policijo, da to preverijo.

Dopolnitev: 'zlati' avtobus je bil v tem šolskem letu zamenjan z rumenim in letos ne vozi več.

Predsednica sveta: kar se tiče varnosti, je potrebno dogodke z datumom in uro poročati policiji, da zadevo preveri.

4.d: V koliko primerih je šola zaprosila policijo, da opravi nadzor nad prevoznikom? Šola ima možnost, da policijo obvesti, kdaj je predviden šolski prevoz, in jo prosi, naj pride opraviti nadzor. To je npr. stalna praksa Vrtca Ig.

2.a: vzgojiteljica v Vrtcu Ig, potrjuje, da policija preveri avtobuse pred vsakim organiziranim prevozom otrok

Pom. ravnateljice: zahvalila se je za pobudo, tega se lahko šola v bodoče poslužuje.

(dopolnitev: pomočnica je po seji preverila obveščanje PP Vič v primeru odhodov na dneve dejavnosti. Že do sedaj smo občasno sporočali celodnevne ekskurzije, v naslednjem šolskem letu pa bomo sporočali vse odhode z avtobusnim prevozom).

Tržna cena (na primeru ŠD Rogla)

(Dopolnitev: športni dan na Rogli je bil izveden v šol. letu 2022/2023, v letošnjem šolskem letu pa je bil športni dan izveden na Voglu)

Pom. ravnateljice: v letu 2023 je imela šola 50 dogodkov, pri katerih so najeli avtobus (običajno potrebna dva avtobusa, včasih tudi pet ali šest) – prevoznik vedno zagotavlja zadostno število avtobusov (če nima dovolj svojih, jih zagotovi od drugih prevoznikov) po ceni, ki je bila določena s pogodbo

9.a: športni dan Vogel – kakšna je bila cena prevoza?

Pom. ravnateljice: LPP je bil za 10 do 15 EUR dražji; cena na osebo je odvisna od tega, koliko učencev se športnega dne udeleži

9.a: trenutni prevoznik je ponujal prevoz s pogojem, da se morajo vrniti na lg do 15. ure, kar učencem ni pustilo veliko časa na smučišču; LPP je bil sicer dražji za skupno 10 EUR, a ni imel omejitve glede časa povratka.

Pom. ravnateljice: trajanje športnega dne ni odvisno od prevoznika, določi ga vodja dejavnosti.

9.a: analiziral štiri avtoprevoznike iz okolice lga in ugotovil, da je bil Vučko drugi najdražji – mnenja, da šola ni dobro tržno naravnana in da bi morala bolje preučiti možnosti (primerjati več prevoznikov)

Pom. ravnateljice: ne razume, v čem je dejansko težava glede cene prevoza pogodbenega prevoznika, saj je pogodbeni cena nižja kot bi jo lahko šola dobila od katerega koli drugega ponudnika; z obstoječim prevoznikom smo zadovoljni (z drugimi prevozniki v preteklosti smo imeli slabe izkušnje, LPP je tudi šolske prevoze predal zunanjemu izvajalcu, ker jih sam ne more izvajati tako ugodno)

Specifikacija stroškov in sofinanciranje s strani Občine (na primeru ŠD atletika)

Mnogi predstavniki, nejasno kdo točno: Kaj vsebuje cena športnega dne atletika? Zdi se visoka (na položnici zapisano zgolj »prevoz«).

Pom. ravnateljice: prevoz in najem stadiona – knjigovodstvo bo opozorila, naj v bodoče poda podrobnejši opis postavk na položnici.

2.b: Ta športni dan je obvezen, šola nima ustreznih površin za organizacijo tovrstnih vsebin – zakaj tega stroška ne financira občina? Atletika je obvezna vsebina učnega načrta (športni karton), ki pa se na tej šoli ne izvaja.

Pom. ravnateljice: starši so bili seznanjeni s predlaganimi dnevi dejavnosti na prvem roditeljskem sestanku v šolskem letu in so jih potrdili.

2.b: Ali bi bilo možno izbrati ugodnejšo lokacijo za izvedbo ŠD atletika z namenom izvajanja vsebin za športni karton?

Pom. ravnateljice: spomni na načrt izgradnje atletske steze pri šoli, potem prevoz ne bo več potreben.

Predsednica sveta: predlog, da se po seji preveri stroške, zajete v ceni ŠD atletika, in to šola sporoči, (konkretno) ter ali je možno, da šola izbere ugodnejšo lokacijo; na seji Sveta zavoda bo urgirala pri Občini glede kritja stroškov prevoza.

Atletika

2.1 + 3.1: šola bi lahko brez velikih stroškov nudila več rekvizitov in površin za atletiko (npr. peskovnik za skok v daljino, zarisati črte za določanje razdalje pri teku); otroci nimajo občutka za razdaljo (npr. koliko je 600 m).

Predstavnica: pogosto zaradi drugih dejavnosti odpade športna vzgoja

Pom. ravnateljice: število dni dejavnosti je določeno in ga ni možno spremeniti; letošnje šolsko leto imajo podružnice dodatno uro športnega pedagoga (enkrat na 14 dni gre pedagog za eno uro na podružnico, enkrat na 14 dni pridejo učenci s podružnice na matično šolo in imajo s športnim pedagogom dve uri). dopolnitev: na Golem izvajajo dodatno uro s športnim pedagogom vsak teden na PŠ Golo.

Predsednica sveta – povzetek glede prevozov:

- šola naj preveri tržne cene prevoza (primerjava prevoznikov),
- na seji Sveta zavoda bodo predstavniki staršev poskusili pridobiti informacije s strani Občine glede možnosti financiranja športnega dneva za atletiko,
- šola naj bolje specificira stroške dnevov dejavnosti, da bodo starši seznanjeni s tem, kaj cena zajema,
- starši naj se na prvih roditeljskih sestankih bolje pozanimajo glede stroškov, ki jih zajemajo cene dnevov dejavnosti,
- glede varnosti prevoza se starši obrnejo na policijo.

Pozabljanje otrok v času popoldanskega varstva

Pom. ravnateljice – povzetek odgovora, ki ga je pripravila ravnateljica:
ravnateljica je bila seznanjena z dvema takima dogodkoma;

- držati se moramo skupnih dogovorov – pri enem od teh dogodkov se učenci niso vrnili v podaljšano bivanje (OPB) kot je bilo dogovorjeno; z učiteljem dejavnosti se je vodstvo šole pogovorilo, da mora biti bolj pozoren in vračati učence v OPB po končani dejavnosti;
- v drugem primeru gre za interesno dejavnost, ki se izvaja po končanem OPB (šah); pom. ravnateljice mentorja obvestila, naj o svoji odsotnosti obvesti starše – mentor mislil, da starši avtomatično prejmejo obvestilo, če ga vnese v LoPolis, zato jim ni posebej javil svoje odsotnosti; mentor je sedaj seznanjen in se je staršem opravičil, v bodoče ne bi smelo prihajati do tovrstnih težav; o tem, da dejavnost odpade, so bile obveščene tudi čistilke, da bi lahko s tem seznanile osebe, ki bi želele obiskati dejavnost.

3.c: ravnateljica je bila seznanjena s tremi dogodki, bilo pa jih je več.

V enem primeru je šlo za dve učenki 3.c, ki sta se po gimnastiki vrnili v popoldansko varstvo, a učitelja ni bilo. Čistilki sta ju nagnali iz prostorov šole, ker v njej ni bilo nikogar več (učitelja), zato sta morali na starše čakati pred šolo (mobilnih telefonov nimata, nista imeli možnosti obvestiti staršev). Kaj takega se ne bi smelo zgoditi. O tem je predstavnica staršev 3.c pisno obvestila ravnateljico in učiteljico OPB, vendar se je dogodek ponovil, kar je nedopustno.

V primeru šaha so trije otroci sami čakali 45 minut.

Predsednica sveta: so starši otroke zgolj pripeljali in odložili na parkirišču ali so počakali in preverili, ali je mentor prisoten?

3.c: Starši ni počakal, ker ni prejel obvestila, da bo šah odpadel.

Predsednica sveta: Otroci v času jutranjega varstva, OPB in popoldanskega varstva so odgovornost šole; nedopustno je, da bi bili v tem času sami, prepuščeni sami sebi.

Pom. ravnateljice Flajnik: V času popoldanskega varstva učitelj ni obvezan čakati do 16.30, če ni otrok in nima informacije, da naj bi se kateri izmed otrok vrnil v varstvo po zaključku izvenšolskih dejavnosti.

Predsednica sveta: kaj takega se ne bi smelo zgoditi in se tudi ne sme več zgoditi. Predvsem na otroke prve triade, pa tudi na ostale, bi bilo potrebno dati večji poudarek in zagotoviti, da do česa takega ne pride. Od šole pričakuje večjo pozornost.

Pom. ravnateljice: se strinja in upa, da se bo šah izvajal že v času pouka oz. OPB in ne pozneje, ko šola nima pregleda in možnosti ukrepanja.

4.b: vodstvo šole naj obvesti tehnični kader (kuhinja, vzdrževanje, čiščenje), da morda otroci iščejo pomoč ali dotično osebo in ne hodijo po šoli z namenom, da nekaj umažejo. Vsi odrasli moramo biti pozorni na mlajše. Še posebej, če so brez varstva/spremljanja odrasle osebe. Samo dretje ni rešitev.

4.b: pohvala učitelju, ker se pri vходу, tako kot ostali učenci sezuje, jim je za zgled in ne maže skupne poti.

3.b: potrebna je boljša komunikacija med šolo in mentorji izvenšolskih dejavnosti.

Šole v naravi (ŠVN) in izleti

(pomočnica ravnateljice Barbara Flajnik zapustila sejo)

Pom. ravnateljice velik odziv staršev na ankete, ki jih je pripravilo vodstvo šole na temo šole v naravi.

Prejetih 421 odgovorov staršev, splošno mnenje glede šole v naravi v naslednjem šolskem letu:

- za 2. in 3. razred 5 % negativnih odgovorov (ne iz finančnih razlogov, temveč zaradi socialne in čustvene zrelosti otrok);
- za 4. razred 13 % negativnih odgovorov (razlogi: ŠVN ni potrebna vsako leto, je na začetku šolskega leta, socialna in čustvena zrelost otroka);
- za 5. razred 6 % negativnih odgovorov (razlogi: lokacija oz. slabe izkušnje iz preteklosti);
- za 6. razred (smučarska ŠVN) 14 % negativnih odgovorov (razlogi: ŠVN ni potrebna vsako šolsko leto, visoka cena, nepotrebno znanje (nihče v družini ne smuča, učencem smučanje ni všeč));
- za 7. razred samo 1 negativen odgovor (razlog v anketi ni bil podan);
- za 8. razred 3 % negativnih odgovorov (pomočnica razlogov ni navedla);
- za 9. razred je bilo na izbiro več možnosti (ŠVN preko CŠOD – Center šolskih in občolskih dejavnosti, ekskurzija v London, zaključni izlet) – 9 % odgovorov, da ustrezajo vse tri možnosti, 86 % odgovorov za zaključni izlet, 26 % za ekskurzijo v London, 20 % samo za ŠVN.

Za naslednje šolsko leto šola že prejela potrjene termine s strani CŠOD. Za bodoči 9. razred šola kandidirala za 5-dnevno ŠVN v septembru (3-dnevna ŠVN le malenkost ugodnejša, organizacija lažja za 5-dnevno kot 3-dnevno ŠVN). Predlogi ŠVN bodo podrobneje predstavljeni na roditeljskih sestankih.

Šola si želi ohraniti ekskurzijo v London, saj je zanjo želja staršev velika. Težava je v tem, da ministrstvo nadstandardnim dejavnostim, kakršna je ta ekskurzija, ni naklonjeno. Šola se trudi najti način, da ekskurzijo izvede izven časa pouka. Predlog šole je, da bi jo izvedli v času zimskih počitnic (ne za cel teden), da bi se

učenci lahko udeležili ekskurzije in jim hkrati ne bi odpadel pouk (ministrstvo ne dovoli poseganja v čas pouka). Dokončna odločitev še ni sprejeta, šola zanima mnenje staršev glede tega predloga.

Predsednica sveta predlaga, da mnenje izrazijo predvsem predstavniki staršev bodočih devetošolcev.

Predstavnica: pohvalno, da se šola trudi najti rešitev.

6.b: pomislek, ker zimske počitnice družine rade preživljajo skupaj – če se bodo otroci odločili za smučanje z družino namesto za ekskurzijo v London, je možno, da bo premalo učencev, da bi bila ekskurzija sploh izvedena.

Pom. ravnateljice: ena izmed možnosti je organizacija ekskurzije v času jesenskih počitnic, vendar pa je septembra že ŠVN, kar pomeni večji finančni zalogaj za starše v kratkem obdobju.

Predsednica sveta: težko se bomo vsi uskladili, pohvalno je že to, da je šola ekskurzijo pripravljena organizirati, glede na to, da je obstajala možnost, da je sploh ne bi več bilo; šola naj poda predlog termina, nato se bodo družine odločile in se bo videlo, koliko prijav bo (stvar zanimanja posameznika za ekskurzijo).

Pom. ravnateljice: lepo se zahvaljuje staršem za resen pristop k anketam, ažurnost, vse dane pobude in kritike (starše je potrebno podrobneje seznaniti s programom, ceno, lokacijo... - v prihodnje bo šola to vsekakor upoštevala).

3.c: prošnja za ŠVN za naslednja leta, da bi bilo omogočeno obročno plačevanje v več obrokih nižjih zneskov (sedaj mesečna položnica v višini približno 80 EUR in dodatno še 80 EUR za ŠVN, kar za nekatere družine predstavlja zelo veliko mesečno obremenitev).

Predsednica sveta: predlaga, da pomočnica ravnateljice v računovodstvu preveri to možnost in apelira na predstavnike staršev, da spomnijo starše svojih oddelkov na možnost koriščenja sredstev iz šolskega sklada.

Pom. ravnateljice: zanima jo, ali se lahko šola tudi v bodoče poslužuje tovrstnega zbiranja informacij oz. mnenja staršev (ankete).

Mnogi predstavniki staršev se strinjajo.

Šolski sklad

7.a: starše bi bilo potrebno bolje seznaniti z možnostmi in načinom koriščenja šolskega sklada.

Pom. ravnateljice: merila je težko posplošiti (oziroma so to zaupni podatki), potrebno se je obrniti na svetovalno delavko, so pa starši o tem obveščeni na prvem roditeljskem sestanku v šolskem letu; udeležba v ŠVN je na splošno zelo velika; šola nima vpogleda v finančno stanje družine – vsaka družina mora za to poskrbeti sama.

Predsednica sveta: izkazalo se je, da je najučinkovitejši način obveščanja ta, da predstavniki staršev tekom celega šolskega leta obveščamo in spominjamo ostale starše na možnost koriščenja šolskega sklada.

3.b: med starši bi bilo dobro promovirati možnost namenitve dela dohodnine šolskemu skladu.

4.c: predlog, da bi se akcija zbiranja starega papirja, katere izkupiček je namenjen šolskemu skladu, izvede tako, da bo oddaja papirja lažja tudi za tiste, ki obiskujejo podružnične šole (v letošnjem letu je bil zabojnik na voljo le kratek čas, popoldne ga ni bilo, zjutraj pa je pred matično šolo gneča zaradi dostave otrok).

Pom. ravnateljice: pobudo bo predala organizatoriki akcije.

7.c: šolski sklad ima narejeno lestvico, na osnovi katere se dodeljuje pomoč (obravnavajo se prošnje do vključno 5. dohodninskega razreda, starši morajo predložiti podatke o dohodkih), prošenj je vsako leto več.

Delitev oddelkov ob prehodu v višji razred

3.c: Oddelek prihaja iz podružnične šole v Tomišlju, 1. leto je imel zelo dobro razredničarko, v 2. razredu so bili deležni menjav učiteljic, v tem šolskem letu so zamenjali 3 razredničarke, prišli so na matično šolo in bili razdeljeni v dva oddelka OPB. Oddelek je zelo слоžen, načeloma ni težav. Starši si želijo, da bi jim prizanesli in jih ne bi razdelili v različne oddelke ob prehodu v 4. razred. Predlog staršev je, da bi oddelku 3.c pridružili učence 3.i in tako ustvarili en oddelek 4. razreda. Na ta način bi oddelek 3.c pridobil tudi nekaj fantov, ki so trenutno v manjšini.

Pom. ravnateljice: Oddelke 3. razreda bi morali že v tem šolskem letu združiti v dva oddelka, a je šola zaprosila ministrstvo za dovoljenje, da se ohranijo 3 oddelki 3. razreda, ker je predvidena delitev na prehodu v 4. razred. Za bodoče šolsko leto za las ni dosežen cenzus, ki bi omogočal oblikovanje 4 oddelkov 4. razreda, zato bo potrebno oblikovanje 3 oddelkov 4. razreda. Poleg tega je v letošnjih oddelkih 3. razreda veliko učencev s posebnimi potrebami, zaradi česar je potrebno oblikovati oddelke 4. razreda tako, da bodo ti učenci približno enakomerno porazdeljeni v vseh oddelkih, sicer bi bilo delo v nekaterih oddelkih precej oteženo (zaradi same dinamike dela). To delitev bo potrebno tudi letos še posebej skrbno izvesti. Velika verjetnost je, da bo potrebno na novo razdeliti učence vseh oddelkov.

3.c: Starši si zelo želijo, da bi otroci ostali združeni v istem oddelku, in so pripravljene napisati prošnjo ministrstvu.

Pom. ravnateljice: popolnoma razume starše, vendar je delitev potrebna po strokovnih načelih in je zelo zahtevna.

3.b: v oddelku so 3 otroci s posebnimi potrebami in en v postopku pridobitve odločbe ter učenka iz drugačnega kulturnega okolja; apelira na vodstvo šole, da prisluhne staršem, in pri ministrstvu poskuša doseči, kar si želijo.

Pom. ravnateljice: Upa, da starši zaupamo vodstvu šole, da dela v dobro otrok. Oblikovanje oddelkov v primeru velikega števila otrok s posebnimi potrebami je zahtevno. Ni učencev, ki bi zahtevali znižan normativ, kar bi pomenilo, da bi bilo v oddelku 27 namesto 28 učencev. V bodočih 3. razredih bo 15 otrok s posebnimi potrebami. Delitve in združitve niso prijetne niti za vodstvo šole in so strokovno zelo zahtevne. Delo opravi strokovna skupina, ki jo sestavljajo svetovalna služba in razredniki.

3.c: na nekaterih šolah omogočajo otrokom s posebnimi potrebami pouk, prilagojen nižji stopnji izobrazbe

Pom. ravnateljice: učenci s posebnimi potrebami niso otroci z zmanjšanimi sposobnostmi, ampak imajo npr. disleksijo, slabši vid, vedenjske težave, zato potrebujejo podporo pri učenju (npr. večji tisk, več prostora, več časa pri reševanju nalog...).

9.a: otrok je v 2. oz. 3. razredu prejel anketo, s kom bi želel biti po delitvi oddelka oz. združitvi z drugimi oddelki, a se to ni uresničilo – to je kritika na omenjeno strokovnost, saj je bilo to izvedeno nestrokovno;

predlaga, naj vodstvo šole poskuša najti kompromis med strokovnostjo in mnenjem staršev, ki najboljše vedo, kako se otrok obnaša oz. ga najboljše poznajo.

Pom. ravnateljice: se strinja; po njenih podatkih se pri delitvi oddelkov vedno upoštevata dve želji glede tega, s kom bi želel biti posamezen učenec.

Nekaj predstavnikov staršev: ne, ni tako.

Pom. ravnateljice: težko komentira in napoveduje, kako bodo otroci deljeni, a bodo poskušali v čim večji meri upoštevati njihove želje; šola napiše prošnjo glede delitve oddelkov na ministrstvo, a je ministrstvo tisto, ki odloča.

9.a: Ali ima šola namen menjati razrednike v 8. razredu (da ne bi bil isti kot v 7. razredu)?

Pom. ravnateljice: to se zgodi v primeru odhoda učitelja ali če učitelj v 8. razredu ne uči nobenega izmed premetov (učitelj, ki ne uči oddelka, ne more biti njegov razrednik).

Ostalo

8.c: v 8. razredu je preveč učne snovi – potrebno bi bilo prevetrili učni načrt (ni bilo replike) – dopolnitev: učne načrte pripravlja Zavod za šolstvo, ki jih potrdi MVI.

8.c: v primeru nadomeščanj, ki so pozno objavljena, bi bilo zaželeno, da bi učitelj to upošteval in učenci ne bi bili kaznovani, če ne bi imeli s seboj gradiva za tisti predmet.

Pom. ravnateljice: praviloma bi morali učitelji to upoštevati – jih bo opozorila na to; nadomeščanja objavi najpozneje do 15. ure, razen v primeru sprememb v zadnjem trenutku.

2.a: pri fotografiranju ni bilo nobene izmed učiteljic oddelka (razredničarka bolna, sorazrednik in učiteljica OPB sta bila tisti čas na šoli, a nista bila prisotna pri fotografiranju).

Predsednica sveta: nihče ni obvezan k fotografiranju, gre le za lepo gesto oz. dobro voljo učiteljev.

Pom. ravnateljice: naslednje šolsko leto lahko opozori učitelje, naj v času fotografiranja, če je le možno, poskrbijo, da bo v primeru nenačrtovane odsotnosti na fotografiji drug učitelj, ki z učenci sodeluje.

1.g: učenke, ki hodijo na plesni festival, so bile povabljene, da sodelujejo na predstavitvi plesnih skupin; zaradi bolniške odsotnosti učiteljice ne bodo mogle na nastop, ker ni nadomestnega učitelja za OPB.

Pom. ravnateljice: s tem ni seznanjena (potni nalogi so pripravljene, Urbane naročene), bo pa preverila in poskrbela, da bodo starši obveščeni.

7. točka dnevnega reda - potrditev seznama učnega gradiva:

Podružnična šola Iška vas ima drugačen seznam, ker ima kombinirane oddelke.

Neizkoriščeni delovni zvezki

5.b: Pomisleki glede delovnega zvezka za angleški jezik (Reaching for the stars) za 4. in 5. razred, saj je rešen samo na pol oz. manj – je sploh potreben? Učiteljica učencem da veliko delovnih listov.

Predsednica sveta: Svet staršev že večkrat opozoril, da se gradivo, ki ga starši kupijo, naj tudi uporabi. O tem je potrebno obvestiti vse aktivne. Pomočnico ravnateljice prosi, da na to spomni učitelje, predstavnike staršev pa spomni, da je potrebno ugotovitve in pomisleke glede učbenikov in delovnih zvezkov nasloviti na knjižničarko, ki je skrbnica učbeniškega sklada, do konca januarja. Ko je seznam učbenikov in delovnih zvezkov oblikovan in dan v potrditev Svetu staršev, starši dejansko nimamo več vpliva nanj.

Pom. ravnateljice: Strinja se, da v takem primeru delovnih zvezkov ni smotrno kupovati in da bodo aktivni opozorjeni.

6.b: Dodatno pojasnilo: zelo pozitivno je, da učiteljica sama pripravlja gradivo, vprašanje je le, ali je smiselno kupovati še delovni zvezek.

5.a: Za bodoči 6. razred na seznamu ni ne učbenika ne delovnega zvezka za naravoslovje.

Pom. ravnateljice: Predvideva, da je učbenik iz učbeniškega sklada. Bo preverila.

2.b: Ponovno predlaga, da se na seznam učbenikov napiše tudi tiste učbenike, ki so iz učbeniškega sklada, da starši vemo, ali se bo gradivo za posamezen predmet sploh uporabljalo.

Pom. ravnateljice: Ni seznanjena. Lahko preveri.

Dopolnitev: učenci dobijo seznam vseh potrebščin ob koncu šolskega leta. Iz seznama so razvidni tudi učbeniki, ki jih učenci dobijo v učbeniškem skladu. Na sejo Sveta staršev pa je posredovan samo seznam delovnih zvezkov v potrjevanje.

Predsednica sveta: Predlaga, da se vprašanje naslovi neposredno na knjižničarko, ki upravlja učbeniški sklad, in bo lahko neposredno odgovorila nanj. Pomočnica ravnateljice bi se morala tudi sama obrniti nanjo po odgovor.

2.b: Se strinja, vprašanje bo poslala knjižničarki in predsednico sveta staršev seznanila z odgovorom.

Pom. ravnateljice: Učbeniki morajo biti iz učbeniškega sklada (z izjemo tistih, ki imajo elemente delovnih zvezkov ali vsebujejo material).

Sklep: Svet staršev je seznanjen s predlaganim seznamom učbenikov za šolsko leto 2024/25. Svet staršev z dvigom rok potrdi seznam.

8. točka dnevnega reda - imenovanje predstavnikov staršev v Sveta zavoda šole:

(pomočnica ravnateljice Petra Miklič Rus zapustila sejo)

Štiriletni mandat trenutnemu Svetu zavoda OŠ Ig se izteka, zato je potrebna izvolitev treh predstavnikov staršev za naslednji mandat.

Trenutni predstavniki staršev v Svetu zavoda so Petra Stepan, kateri se izteka drugi mandat po vrsti in zato ne more kandidirati za naslednji mandat, ter Uroš Krese in Špela Brložnik, ki zaključujeta svoj prvi mandat in lahko kandidirata še za enega.

Predstavniki staršev, prisotni na seji, so soglasno sprejeli odločitev za javno glasovanje za bodoče predstavnike staršev v Svetu zavoda šole.

Predsednica Sveta staršev poda predloge treh kandidatov:

- predlaga, da obstoječa predstavnika Uroš Krese in Špela Brložnik nadaljujeta tudi v naslednjem mandatu, saj dobro opravljata delo predstavnikov staršev v Svetu zavoda šole, sta seznanjena z delom v njem in dobro sodelujeta z ostalimi člani Sveta zavoda šole;
- za tretjega oz. novega predstavnika staršev v Svetu zavoda šole predlaga Jerneja Kavčiča, ker je predstavnik staršev v Svetu zavoda Vrtca Ig, pozna sistem delovanja Sveta, je zelo aktiven, spozna se na zakonodajo, predsednica verjame, da bi bil zelo kakovosten in učinkovit predstavnik staršev.

Drugih kandidatov za predstavnike staršev v Svetu zavoda OŠ Ig ni.

Vsi trije predlagani kandidati se (ustno) strinjajo s kandidaturo.

Svet staršev je z dvigom rok soglasno potrdil predlagane kandidate (Uroš Krese, Špela Brložnik in Jernej Kavčič) za predstavnike staršev v Svetu zavoda OŠ Ig.

Sklep: Svet staršev potrdi in imenuje predstavnike staršev v svet zavoda OŠ Ig: Uroš Krese, Špela Brložnik in Jernej Kavčič. Mandat Sveta zavoda 1. 9. 2024 – 31. 8. 2028.

3. redna seja Sveta staršev OŠ Ig se je zaključila ob 19.45.

Priloge:

- dopis – problematika pedagoškega pristopa
- vprašanja za sejo
- dopis – učno gradivo
- dopis – poziv za imenovanje predstavnikov staršev v Svet zavoda
- lista prisotnosti

zapisala:
Mateja Pavlič



namestnik predsednice sveta staršev OŠ Ig:
Uroš Krese

Uros
Krese

Digitally signed
by Uros Krese
Date: 2024.06.21
15:56:27 +02'00'

predsednica sveta staršev OŠ Ig:
Petra Stepan

Stepan
Petra

Digitally signed by
Stepan Petra
Date: 2024.06.21
17:06:20 +02'00'

Spoštovani,

že nekaj let poslušamo od otrok in staršev, da se pri ga. učiteljici (likovna vzgoja) dogaja žaljenje učencev.

V tem tednu sem ponovno osebno od otrok slišal, da jih je ga. učiteljica žalila z izrazi:

- "ti nimaš nič v glavi"
- "ali se pišeš katastrofa"
- "škrat" (ker je manjše rasti)

in da ne naštevam dalje. Otrok, ki so to povedali ne bom izpostavljal, ker se bojijo posledic. Otrokom so nekatera žaljenja smešna in nadaljujejo s temi izrazi, kar enačimo z verbalnim med vrstniškim nasiljem.

Ali si lahko zamislite kako se počutijo otroci, ki so predmet žaljenja pred celim razredom? Če to počne učitelj, se potem to otrokom zdi normalno in sprejemljivo, kar pa nikakor ni.

Na probleme pri tej učiteljici opozarjamo starši že desetletja, vendar šola očitno ni odreagirala, ker se nič ne spreminja oziroma se stvari še stopnjujejo.

Menimo, da žaljenje ne spada v nobeno okolje, še posebej pa ne v šolsko in s strani učiteljev.

Ali bomo čakali, da se zgodi "Šoštanj" (08.05.2024, med vrstniško nasilje, samomor 12 letnice), da se kakorkoli ukrepa?

Prosim za takojšnje ukrepanje in povratno informacijo o tem.

V nasprotnem primeru se bomo morali zaradi zaščite naših otrok obrniti na pristojne institucije.

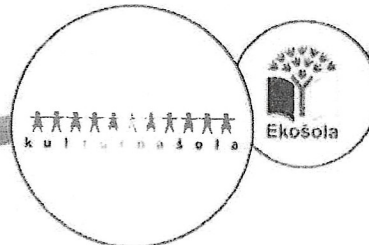
Lep pozdrav,
Rado Lovšin

Vprašanja za 3. sejo sveta staršev OŠ Ig, dne 22.5.2024

1. Zakaj je cena za ŠD atletika tako visoka? Kaj vse zajema? Prevoz ali še kaj?
2. Ali se ne bi dalo atletskih vsebin, (ki so po učnem načrtu obvezne), organizirati v okolici šole?
3. Zanima nas ali se bodo drugo leto učenci 3.C delili? Mnenja razreda je naslednje in upamo, da se upošteva. Glede na to, da so vsako leto bili deležni menjavanja razredničark, da so jih razdelili v OPB, bi jim lahko vsak tokrat prizanesli in razdelili druge razrede, ki do sedaj niso imeli nobenih motenj tekom šolskega leta. Predlog: priključitev 3. razreda iz Iške vasi. S tem bi pridobili tudi kar nekaj fantov ki so v 3.C trenutno definitivno v manjšini.
4. Starše 3.C zanima zakaj tako pogosto prihaja do pozabljanja otrok, ki so vključeni v popoldansko varstvo in če boste glede tega kaj ukrenili?
5. Pojasnilo glede načina in kriterij za izbiro prevoznikov šolarjev na ekskurzije, dneve dejavnosti ipd. Menimo, da so cene prevoza previsoke. O zadevi seznanjeni ga. Zorko in g. Ošap, z namenom pridobitve informacij pri drugem ponudniku. Odgovora ni bilo.



Osnovna šola Ig
Troštova ulica 24, 1292 Ig
Telefon: 01/2802 340
e-naslov: [tajnistvo@osig.si](mailto:tajnistyvo@osig.si)
spletna stran: <http://www.osig.si>



Osnovna šola Ig
Troštova ulica 24
1292 Ig
Svet staršev

Ig, 15. maj 2024

Spoštovani predstavniki sveta staršev!

V prilogi Vam pošiljamo seznam delovnih zvezkov, ki so ga za šolsko leto 2024/2025 izbrali učitelji in učiteljice.

Iz 14. člena Pravilnika o upravljanju učbeniških skladov: »Ravnatelj mora pred odločitvijo o izboru učnega gradiva, ki ga zagotavljajo starši učencev in dijakov, pridobiti soglasje sveta staršev k skupni nabavni ceni učnega gradiva. Ravnatelj pošlje svetu staršev v soglasje seznam do 15. maja tekočega šolskega leta, svet staršev pa odloči o soglasju v 15 dneh od prejema seznama.«

Učenci in učenke 1. triletja bodo tudi v prihodnjem šolskem letu prejeli brezplačne delovne zvezke. Delovne zvezke bo nabavila šola, učenci jih bodo skupaj z učbeniki iz učbeniškega sklada prejeli prvi šolski dan v svojih učilnicah.

Spremembe v šolskem letu 2024/2025

V 2. in 3. razredu dodajamo delovna zvezka Računanje je igra 2 in Računanje je igra 3. Učenci prejmejo delovni zvezek brezplačno v kompletu z ostalimi delovnimi zvezki.

6. razred:

Za slovenščino smo izločili berilo in na seznam delovnih zvezkov dodali samostojni delovni zvezek (književnost in jezikoslovje)

7. razred:

Za slovenščino smo izločili berilo in na seznam delovnih zvezkov dodali samostojni delovni zvezek (književnost in jezikoslovje)

Za predmet Domovinska in državljanska kultura smo izbrali učbenik, ki bo v učbeniškem skladu, na seznamu pa smo izločili do sedaj uporabljan samostojni delovni zvezek.

Za predmet naravoslovje smo izločili učbenik in dodali med delovne zvezke samostojni delovni zvezek.

8. razred:

Pri pouku angleščine učenci ne bodo več uporabljali učbenika English plus 2, ampak Touchstone 8, učbenik bomo nabavili za vse učence, delovni zvezek bo dodan na seznam delovnih zvezkov.

Teža šolskih torbic:

Problem teže šolskih torbic bomo, upajmo, vsaj malo omilili z spodaj navedenimi spremembami:

V 1. triletju učenci puščajo v šoli oba učbenika, oz. uporabljajo tekoči delovni zvezek (1., 2. del).

V 4. in 5. razredu puščajo v šoli berilo.

(V učilnicah od 1. do 5. razreda so poličke namenjene odlaganju učbenikov/delovnih zvezkov/zvezkov, kjer lahko učenci v skladu z navodili učiteljev pustijo tudi druge pripomočke, ki jih takrat ne potrebujejo.)

Učenci od 6. do 9. razreda ne bodo nosili v šolo naslednjih učbenikov:

Glasba danes in nekoč 6 (UZNK)

Likovno izražanje 6 (UZNK)

Tehnika in tehnologija 6 (UZNK)

Gospodinjstvo 6 (UZNK)

*Domovinska in državljanska kultura 7 (učenci bodo imeli učbenik doma in ga ne bodo nosili v šolo)

Tehnika in tehnologija 7 (UZNK)

Glasba danes in nekoč 7 (UZNK)

Likovno izražanje 7 (UZNK)

*Domovinska in državljanska kultura 8 (učenci bodo imeli učbenik doma in ga ne bodo nosili v šolo)

Berilo za 8. razred (UZNK)

Biologija 8 (UZNK)

Glasba danes in nekoč 8 (UZNK)

Tehnika in tehnologija 8 (UZNK)

Likovno izražanje 8 (UZNK)

Sodobna priprava hrane, IP* (UZNK)

*Berilo za 9. razred (UZNK)

Glasba danes in nekoč 9 (UZNK)

Likovno izražanje 9 (UZNK)

Načini prehranjevanja, IP (UZNK)

Atlas za geografijo (6. do 8.) (UZNK)

Za IP (Les 7. r.), (Umetne snovi 8. r.) (Kovine 9. r.) bo šola nabavila material v vrednosti cca 24,00 evrov na učenca. Takšna je tudi cena škatle, ki jo kupimo v knjigarni.

*(UZNK) – učbenik za na klop

*IP – izbirni predmet

Upravljavka učbeniškega sklada

Brigita Stropnik Arapović

Brigita Stropnik



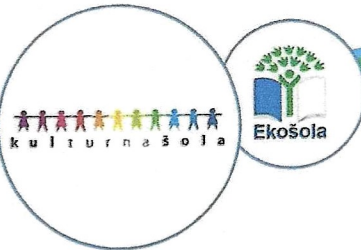
Ravnateljica OŠ Ig

mag. Karmen Zorko

K. Zorko



Osnovna šola Ig
Troštova ulica 24, 1292 Ig
Telefon: 01/2802 340
e-naslov: tajnistvo@osig.si
spletna stran: <http://www.osig.si>



Svet OŠ Ig

Predsednica sveta staršev

ga. Petra Stepan

Zadeva: Poziv za imenovanje oziroma izvolitev predstavnikov staršev v Svet zavoda

V skladu s 16. členom Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Ig vas pozivamo, da imenujete 3 predstavnike staršev v Svet zavoda.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člane Sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je povezan s statusom njihovih otrok v zavodu.

Lepo pozdravljeni.

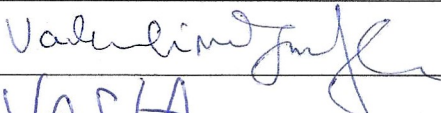
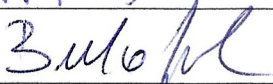
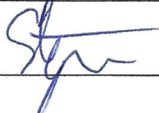










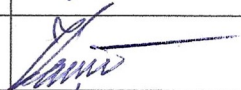

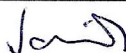
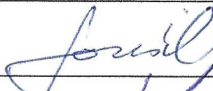
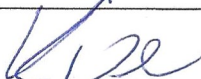


Predsednik sveta šole:

Aleš Bučan

LISTA PRISOTNOSTI

seja sveta staršev OŠ Ig 22.5.2024 ob 17:00 uri v zbornici OŠ Ig

Zap.št.	IME IN PRIIMEK	RAZRED	PODPIS PREDSTAVNIKA
1.	VALENTINA SIMIČ ŠKRABA	1.A	
2.	VASJA STRELEC	1.B	VASJA
3.	ŠPELA BRLOŽNIK	1.G + 5.A	
4.	PETRA STEPAN	1.T + 9.C	
5.	ANJA ALEŠ	1.I	OPR
6.	ANJA ERHATIČ	2.A	
7.	IVA MEGLIČ	2.B	
8.	NEŽA NAGLIČ	2.G	
9.	CILKA STRLE	2.I + 3.I	 PRISOTNOST NA SEJI, POZABILNOST POSPISATI
10.	ŽIGA JANEŽ	2.T	
11.	ZORICA KEVAC DAKIČ	3.A	
12.	SASA STRELEC	3.B	
13.	TAJA KONTLER	3.C	
14.	KSENIJA KRŽIŠNIK FICKO	3.G	OPR
15.	SARA BROČIČ	4.A	
16.	ALEŠA PRELOG TANČEK	4.B	
17.	MATEJA PAVLIČ	4.C	
18.	JERNEJ KAVČIČ	4.D	
20.	URŠA POPOVIČ	5.B	
21.	JURIJ PODRŽAJ	5.C	OPR
22.	SABINA JAMNIK	5.D	
23.	ANDREJA GORIŠEK	6.A	
24.	UROŠ KRESE	6.B	

LISTA PRISOTNOSTI

seja sveta staršev OŠ Ig 22.5.2024 ob 17:00 uri v zbornici OŠ Ig

25.	URŠKA GREBENC	6.C	Grebec.
26.	ŠPELA RUPERT	6.D	Rupert
27.	RADA SIMIČ	7.A	
28.	ANDREJA CAR MARIJAN	7.B	
29.	HELENA JAKIČ	7.C	
30.	ALEŠ PRAZNIK	7.D	OPR
31.	TJAŠA PENKO	8.A	
32.	VALENTINA CIBER	8.B	OPR
33.	PETRA GLAŽAR	8.C	Glazar
34.	ALEŠ BERK	8.D	OPR
35.	RADO LOVŠIN	9.A	
36.	MAJA ČUDEN	9.B	Čuden
38.	TEA GABRIJELČIČ	9.D	