



Osnovna šola Ig  
Troštova ulica 24, 1292 Ig  
Telefon: 01/2802 340  
e-naslov: [tajnistvo@osig.si](mailto:tajnistvo@osig.si)  
spletna stran: <http://www.osig.si>



## ZAPISNIK 3. redne seje Sveta šole,

v šolskem letu 2023/2024, ki je bila v četrtek, 13. 6. 2024 ob 17. 00 h v zbornici šole

### PRISOTNI:

- predstavniki šole: Aleš Bučan, Edina Gerzič, Aleksandra Kunovar, Andrej Župec,
- predstavniki staršev: Uroš Krese, Špela Brložnik, Petra Stepan
- predstavniki občine: Mojca Kučič, Mirko Merzel, Zuhra Jovanovič
- ravnateljica mag. Karmen Zorko

### Dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 2. redne seje sveta šole in zapisnikov dveh korespondenčnih sej
3. Potrditev kadrovskega načrta za šolsko leto 2024/2025
4. Potrditev sprememb cen šolske prehrane
5. Sestava in mandat sveta šole
6. Razno (pobude, vprašanja, ...)

### K 1. točki

**SKLEP št 1: Člani sveta soglasno potrdijo dnevni red seje.**

### K 2. točki

**SKLEP št. 2:**

**Člani sveta šole potrdijo zapisnik 2. redne seje sveta šole v šolskem letu 2023/24.**

### K 3. točki

- **Petra Stepan:** Zakaj OŠ Ig ne bo v šolskem letu 2024/25 vključena v program RAP?  
**Odgovor ravnateljice:** V šolskem letu 2024/25 bodo v program RAP vključene šole, ki so do sedaj že izvajale RAP kot pilotne šole. Za nadaljnja šolska leta bo ministrstvo sporočalo šolam kdaj se bodo vključile. V roku 5 let naj bi se postopoma priključevale še preostale šole.

**SKLEP št. 3:**

**Člani sveta šole potrdijo kadrovski načrt za šolsko leto 2024/25.**

### K 4. točki:

**SKLEP št. 4:**

**Člani sveta šole soglasno potrdijo spremembe cen šolske prehrane.**

### K 5. točki:

Predsednik sveta šole Aleš Bučan predstavi korake imenovanja novih članov v svet šole s šolskim letom 2024/25, saj se trenutnim članom izteče mandat.

Predstavniki šole bodo izvoljeni na volitvah, ki bodo potekale 1. julija.

Predstavniki staršev so na 3. redni seji sveta staršev imenovali svoje predstavnike, ki so: Uroš Krese, Špela Brložnik in Jernej Kavčič.

Predstavniki občine bodo svoje kandidate potrdili na seji občinskega sveta in posredovali dopis v

šolo.

**K 6. točki:**

- **Petra Stepan:** Organizacija izpita za motorna kolesa: V občini Ig smo zaznali porast števila mladih, ki vozijo motorna kolesa brez ustreznega vozniškega dovoljenja. Ali bi bilo mogoče organizirati izpit za motorna kolesa za mlade od 15,5 leta starosti dalje v naši občini, podobno kot poteka izpit za traktor?  
Odgovor predstavnikov občine: Interes za izvedbo izpitov mora izkazati avtošola, ki nato v dogovoru z občino pripravi tečaj in izvedbo. Preveriti bi bilo treba, če je možno vključiti vsebino v sklop projekta »Tedna mobilnosti«.
- **Petra Stepan:** Športni dan – atletika, je sestavni del učnega načrta. Ker šola nima ustreznih športnih površin, so učenci prisiljeni te aktivnosti opravljati v Ljubljani, pri čemer stroške krijejo starši.  
Zakaj občina ne prevzame teh stroškov, glede na to, da ne zagotavlja ustreznih športnih površin?  
Odgovor predstavnikov občine: Predlog je na mestu, znesek bi bilo potrebno vključiti v finančni načrt za naslednje leto. Predlog bodo na občini preučili in preverili, v kolikšni meri ga lahko izvedejo.
- **Petra Stepan:** Kdaj in na kakšen način je načrtovana gradnja šolskega igrišča v občini Ig?  
Odgovor predstavnikov občine: Prijavljeni smo na razpis Ministrstva za šport. V kolikor bomo izbrani, se lahko z gradnjo začne že jeseni. Če na razpisu ne bi bili izbrani, pa tudi naslednje leto ne bomo začeli graditi, saj ne bo tovrstnih razpisov s strani Ministrstva za šport.
- **Uroš Krese:** Urbana, ki jo učenci uporabljajo za šolski prevoz, krije prevoze z vožnjo LPP le po občini Ig. Ali bi občina lahko zagotovila brezplačen prevoz učencem s statusom športnika/kulturnika, ki trenirajo v Ljubljani?  
Odgovor predstavnikov občine: Žal ne gre, saj ne moremo omogočiti vsem. Nekateri učenci hodijo tudi v druge občine (Škofljico, Grosuplje, ...) in bodo diskriminirani. Občina Ljubljana omogoča že tako subvencionirane karte, ki stanejo 25€, v kolikor učenci izpolnjujejo pogoje za status športnika za vožnjo po Ljubljani in si lahko subvencijo uredijo na LPP.
- **Špela Brložnik:** Zadnja vožnja ob 15h za učence PŠ Golo na relaciji PŠ Golo – Škrilje. Učenci, ki prestopijo na avtobus proti Zapotoku čakajo na dokaj nevarnem ovinku. Ali bi bilo možno urediti nekaj sto metrov daljši obvoz preko Hrastja, saj bi tako učenci lahko izstopili in počakali na avtobus proti Zapotoku na bolj varnem mestu (parkirišču)?  
Odgovor predstavnikov občine: Bomo preverili, kakšne so možnosti za spremembo ter s ponudnikom prevozov prediskutirali glede spremembe.
- **Petra Stepan:** Prebere članom sveta šole dopis starša (v prilogi), ki je bil naslovljen na občino in vodstvo šole. Svet staršev Osnovne šole Ig je sicer zadovoljen z odzivom ravnateljice šole in se zaveda pravno-zakonodajnih omejitev. Kljub temu pa z izidom postopka predstavniki staršev v svetu zavoda šole, nismo zadovoljni in zahtevamo nadaljnje pravne ukrepe. Obenem opozarjamo svet zavoda na odgovornost v primeru, da bi zaradi morebitne stiske učencev prišlo do nepopravljivih posledic. Od sveta zavoda zato zahtevamo, da resno obravnava to problematiko, se zave svoje odgovornosti in odredi ravnateljici, da ponovno pregleda zadevo ter zagotovi odstranitev učiteljice iz neposrednega stika z učenci.  
Odgovor ravnateljice:

Na šolo sta bila naslovljena dva dopisa glede pedagoškega pristopa naših učiteljic: dopis s strani predstavnika 7.a glede učiteljice [redacted] in dopis predstavnice 7.c glede učiteljice [redacted]. Želim predstaviti ukrepe, ki smo jih izvedli za razrešitev nastale situacije.

S predstavnikom 7.a sem imela telefonski pogovor, kjer sem pridobila podrobnejše informacije o njihovih opažanjih in skrbah. Predstavnici 7.c sem odgovorila prek elektronske pošte.

Z obema omenjenima učiteljicama sem opravila individualne razgovore, kjer smo se pogovorile o pritožbah in možnih izboljšavah. Poleg tega sem izvedla hospitacije pri njihovih urah v različnih oddelkih, da bi si pridobila neposreden vpogled v njuno delo in način poučevanja.

O problematiki smo razpravljali tudi na srečanju Sveta staršev, kjer smo iskali skupne rešitve in smernice za nadaljnje delo.

Za preverjanje ustreznosti in zakonitosti delovanja sem se obrnila na Inšpektorat za šolstvo ter šolsko pravnico. Na podlagi njihovih nasvetov sem pridobila dodatne informacije s strani učencev, razrednikov in svetovalne službe ter izpeljala ustrezne postopke, ki so mi na voljo v skladu z zakonodajo. Nadaljevala bom z rednim spremljanjem pedagoškega dela omenjenih učiteljic.

Zadeva je v postopku reševanja. Vsem vpletenim staršem in učencem se zahvaljujem za potrpežljivost in razumevanje med procesom reševanja težav.

#### **Zuhra Jovanović:**

Za gospo [REDAKTIRANO] sem slišala veliko izjemnih pohval, a tudi nekaj negodovanj, ne pa pravih kritik. Kot podžupanja sodelujeva pri različnih projektih, kot so prednovoletno okraševanje središča Iga, razstave v središču Iga ipd., pri čemer sem imela zelo dobre izkušnje. Prisegam na osebni pogovor in priporočam ravnateljici, da ga opravi z gospo [REDAKTIRANO].

#### **Mojca Kučič:**

Izrazila je svoje neodobravanje glede statusa zaščiteneh zaposlenih v šoli, vključno s posameznimi primeri. Izpostavila je, da ne razume, zakaj sta določena zaposlena tako zaščitena. Omenila je, da je imela obsežno korespondenco z bivšo ravnateljico [REDAKTIRANO], ki pa je žal ni shranila. Poudarila je, da je zaradi neprofesionalnega odnosa hčerkinine razredničarke [REDAKTIRANO] zahtevala premestitev svoje hčerke v drug [REDAKTIRANO] razred.

Mojca Kučič je navedla primer, ko je učiteljica vprašala: "Kaj dela tukaj ta ciganski instrument?" ko je njena hčerka prinesla violino v šolo. Ta incident je vplival na hčerkino nadaljnje obiskovanje glasbene šole. Mojca Kučič je začela razpravo o finančnih obremenitvah staršev, ki morajo plačevati skupne počitnice dveh zaposlenih (šola v naravi), vendar je bila prekinjena.

#### **Aleš Bučan:**

V praksi se problematika odnosa učitelja do učencev običajno obravnava postopoma. Starši lahko stopijo do učitelja (npr. govorilne ure), sklenejo dogovor ipd. Lahko se vključi tudi svetovalna služba. Če takšne oblike komunikacije ne dosežejo željenega učinka, potem se v reševanje problematike vključi vodstvo šole.

#### **Petra Stepan:**

Se strinjam s povedanim, vendar to deluje v primeru, ko učitelj prvič naredi napako. Pri tej učiteljici že vrsto let opozarjamo in se ni nič spremenilo. Vedno se za njena dejanja najde opravičilo, a kdo pomisli sploh na učence.

**Aleksandra Kunovar:**

V času 4-letnega mandata sem večkrat opozorila na destruktiven, tudi žaljiv nivo komunikacije nekaterih članov sveta zavoda. Menim, da so zaradi osebnih zamer (ga. Mojca Kučič) do dotičnih dveh učiteljev, točke dnevnega reda večkrat skrenile iz smernic. Sama nikoli nisem bila seznanjena, da je učiteljica s svojim načinom poučevanja in komunikacijo namenoma žalila učence. Vseeno dopuščam možnosti, a o tem naj odločajo pristojni. Če se bo kadarkoli izkazalo, da so obtožbe utemeljene, podpiram tudi sankcije. Tovrstnih "solo akcij" nekaterih članov pa nikakor ne, saj izhajam iz stališča, da so namere storjene bolj iz osebnih vzgibov, "napake" pa se potencirajo. Učiteljica je kot sodelavka prijetna, ima svojevrsten smisel za humor. Obregnila sem se tudi ob dejstvo, da se povečuje delež nespoštljive komunikacije učencev do učiteljev, ov čemer vidim v prihodnje velike težave. Petra Stepan pove, da naj učiteljica z učenci uporablja pravilen pedagoški pristop, vse ostalo pa lahko uporablja v zbornici med sodelavci oz. v privatnem življenju, ne pa v učilnici.

**Mirko Mrzel:**

Ko učenec ne želi hoditi k uram [REDACTED], se vprašaš, zakaj je temu tako. In veš, da to ni osamljen primer. Učiteljici se strokovnost ne sodi, mogoče pa ima včasih težave v odnosu do staršev, ker je mnoge med njimi tudi učila.

Seja je bila zaključena ob 18.30 h.  
lg, 19. 6. 2024

Zapisnik zapisala:

Edina Gerzić

Predsednik Sveta šole:

Aleš Bučan